

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

رقم التبليغ :	٤٣٦
بتاريخ :	٢٠٠٤/٥/٢٥

ملف رقم : ٣٢٥ / ٢ / ٨٦

السيدة الأستاذة الدكتورة / وزيرة التأمينات والشئون الاجتماعية

تحية طيبة وبعد

- فقد اطلعنا على كتابكم رقم ١٩ المؤرخ ٢٠٠٤/٤/٧ بطلب الرأى فيما يلى :-
- ١- مدى جواز تطبيق إفتاء الجمعية العمومية رقم ٢٩ بتاريخ ٢٠٠٤/١/١٠ على جميع السادة الوزراء والمحافظين .
 - ٢- تحديد المعاملة التأمينية للسادة الوزراء عن مدد خدمتهم السابقة على تعيينهم فى المنصب .

وحاصل الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أنه بجلستها المنعقدة بتاريخ ٢٠٠٣/١٢/١٧ أفتت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع - بإجماع الآراء - بأحقية السادة المحافظين فى الجمع بين المرتب والمعاش متى كانت شروط استحقاق المعاش عن مدة خدمتهم السابقة متوافرة فى حقهم . وكان هذا الإفتاء بشأن حالة السادة المحافظين الذين كانوا ضباطاً بهيئة الشرطة وعُينوا محافظين قبل انتهاء خدمتهم بها . وقد تم إبلاغه إلى السيد الأستاذ الدكتور رئيس مجلس الوزراء بكتاب الجمعية العمومية رقم ٢٩ بتاريخ ٢٠٠٤/١/١٠ .

ولدى تطبيق هذا الإفتاء ثار التساؤل عن مدى سريانه على السادة الوزراء والمحافظين من غير أعضاء هيئة الشرطة كأعضاء هيئة التدريس بالجامعات أو الخاضعين لأحكام قانون نظام العاملين المدنيين بالدولة من حيث الواقعة المنشئة للمعاش وهل تتم معاملتهم معاملة حالات بلوغ السن أم كحالة من حالات المعاش المبكر وما يستتبعه ذلك من إجراءات لتخفيض المعاش . لذا طلبتم سيادتكم الرأى



ونفيد أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المنعقدة في ١٩ من مايو سنة ٢٠٠٤م الموافق ٢٩ من ربيع الأول سنة ١٤٢٥هـ ، فتبين لها أن قانون التأمين الاجتماعى الصادر بالقانون رقم ٧٩ لسنة ١٩٧٥ ينص فى المادة {١٨} منه على أن " يُستحق المعاش فى الحالات الآتية : - ١ - انتهاء خدمة المؤمن عليه ببلوغه سن التقاعد المنصوص عليه بنظام التوظيف المعامل به أو لبلوغه سن الستين ٣ - انتهاء خدمة المؤمن عليه للوفاء أو العجز الكامل أو العجز الجزئى المستديم متى ثبت عدم وجود عمل آخر له لدى صاحب العمل ٤ - ٥ - انتهاء خدمة المؤمن عليه لغير الأسباب المنصوص عليها فى البنود ١ و ٢ و ٣ متى كانت مدة اشتراكه فى التأمين ٢٤٠ شهراً على الأقل . ٦ - " ونصت المادة {٢٣} منه على أن " يُخفف المعاش المستحق عن الأجر الأساسى لتوافر الحالة المنصوص عليها فى البند ٥ من المادة {١٨} بنسبة تُقدر تبعاً لسن المؤمن عليه فى تاريخ استحقاق الصرف وفقاً للجدول رقم (٨) المرفق ... " ونصت المادة {٢٥} منه على أن " يُستحق المعاش اعتباراً من أول الشهر الذى نشأ فيه سبب الاستحقاق ، ويُستحق المعاش لتوافر الحالة المنصوص عليها فى البند (٥) من المادة {١٨} من أول الشهر الذى قدم فى طلب الصرف ، وفى حالة عدم تقديم طلب الصرف حتى بلوغ المؤمن عليه سن الستين أو ثبوت العجز الكامل أو وقوع الوفاة ، فيستحق هذا المعاش من أول الشهر الذى تحققت فيه إحدى الوقائع المشار إليها ."

و استظهرت الجمعية العمومية - مما تقدم - أن المشرع بعد أن عدد حالات استحقاق المعاش وحصرتها فى بلوغ السن القانونية للتقاعد والوفاء والعجز المنهى للخدمة محددًا لكل حالة أحكامها، أورد حكماً خاصاً لمن استحق معاشاً فى غير الحالات التى عددها فى البندين ١ و ٢ و ٣ من المادة {١٨} - مشروطاً لاستحقاق المعاش أن تكون مدة اشتراك المؤمن عليه ٢٤٠ شهراً



على الأقل — وأن يتم تخفيض المعاش بنسبة معينة بحسب سن المؤمن عليه في تاريخ استحقاق الصرف وعلق صرف المعاش في هذه الحالة على إرادة المؤمن عليه مقررًا استحقاق المعاش من أول الشهر الذي قدم فيه طلب الصرف وإلا فيستحق اعتباراً من أول الشهر التالي لبلوغ سن الستين أو ثبوت العجز الكامل أو الوفاة . وقد أفصحت المذكرة الإيضاحية للقانون عن الحكمة من ذلك وهي ترك الحق للمؤمن عليه في تحديد النسبة التي يخفض بها المعاش المستحق له في هذه الحالة ، فله أن يختار بين صرف المعاش ابتداء من اليوم التالي لتاريخ انتهاء الخدمة أو تأخير الصرف حتى يُتاح له زيادة معاشه عما لو بدأ الصرف فور انتهاء خدمته بحسبان أن نسبة المعاش تتحدد على أساس تاريخ الاستحقاق .

كما استعرضت الجمعية العمومية — سابق إفتائها بجلسة ١٧/١٢/٢٠٠٣ — الذى ذهبت فيه إلى انتفاء المبرر القانوني للتفرقة بين من انتهت خدمته من العاملين بالدولة وتقرر له معاش ثم عُين محافظاً أو وزيراً بعد فاصل زمني مهما كان يسيراً ، وبين من عين في أحد المنصبين بدون فاصل زمني ، تأسيساً على أن قرار تعيين أى من العاملين بالدولة محافظاً أو وزيراً هو قرار ذو طبيعة قانونية مركبة من شقين ، يتضمن أولهما : إنهاء خدمته بوظيفته التي يشغلها ، ويتضمن الثاني : فتحاً لعلاقة وظيفية جديدة منبثة الصلة بسابقتها ، ولما كان انتهاء العلاقة الوظيفية مرتبطاً باستحقاق المعاش — بشروطه — إرتباط العلة بالحكم ، كما أن مباشرة العمل في منصب المحافظ يوجب استحقاق الأجر باعتباره علته أيضاً ، لذا كان الجمع بين المعاش والأجر في هذه الحالة أمراً واجباً نزولاً على ما قضت به المحكمة الدستورية العليا من عدم دستورية نص المادة {٣١} من قانون التأمين الاجتماعي التي حظرت الجمع بين المرتب والمعاش ، على اعتبار أن لكل من المعاش والأجر سببه المستقل عن الآخر، سواء تعاصر التعيين الجديد مع انتهاء الخدمة — كتعيين أحد مساعدي وزير الداخلية في منصب المحافظ دون فاصل ، أو فصل بين انتهاء الخدمة والتعيين فاصل لأن علة استحقاق المعاش واحدة في الحالتين . فلا يصح قانوناً ولا فقهاً ولا عقلاً أن يختلف حكمها في إحدى الحالتين عن الأخرى ، وليس في نص المادة {٣١} من قانون التأمين الاجتماعي ما يتعارض مع هذا الفهم باعتبار أن هذا النص يُنظم معاش الوزير على النحو الذى بينه دون أن يكون له أدنى صلة بتحديد ما يتقاضاه من وظيفته كوزير ، كما أنه لا شأن لهذا النص أيضاً



بالمعاش المستحق من العمل السابق الذي تُنظمه نصوص أخرى سواء في قانون التأمين الاجتماعي أو في غيره كالمادة {١١٤} مكرراً من قانون هيئة الشرطة .

ولاحظت الجمعية العمومية أن هذا الإفتاء ولئن كان بمناسبة طلب الرأي في حالة السادة المحافظين الذين عينوا وهم في وظائف هيئة الشرطة ، إلا أنه تفسير لنصوص قانون التأمين الاجتماعي يسرى على جميع السادة الوزراء والمحافظين الذين عُينوا في مناصبهم حال شغلهم لوظائف خاضعة للتأمين الاجتماعي ، فمن نظمت حقوقهم التأمينية قوانين خاصة كأعضاء هيئة الشرطة وأعضاء الهيئات القضائية وغيرهم يسرى على كل منهم ما ورد في القانون المنظم لوظيفته من أحكام . ومن عداهم فتحدد حقوقهم التأمينية وفق حكم البند رقم ٥ من المادة {١٨} من قانون التأمين الاجتماعي على اعتبار أن انتهاء خدمتهم للتعين في منصب الوزير أو المحافظ لا يدخل ضمن حالات استحقاق المعاش التي عددها النص في البندين ١ و ٣ منه .

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى ما يأتي :-
أولاً : تطبيق فتوى الجمعية العمومية رقم ٢٩ بتاريخ ١٠/١/٢٠٠٤ ملف رقم ٣١٩/٢/٨٦ على جميع السادة الوزراء والمحافظين متى كانت شروط استحقاق المعاش عن مدة خدمتهم السابقة متوافرة في حقهم .
ثانياً : يتم تحديد المعاملة التأمينية للمؤمن عليه الذي يُعين وزيراً أو محافظاً قبل بلوغ السن المقررة لانتهاء الخدمة وفقاً لأحكام البند ٥ من المادة {١٨} من قانون التأمين الاجتماعي رقم ٧٩ لسنة ١٩٧٥ ما لم يكن خاضعاً لنصوص تأمينية خاصة . وذلك كله على النحو المبين بالأسباب .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

تحريراً في ٥ / ٥ / ٢٠٠٤

جمال السيد دحروج



استشار / جمال السيد دحروج
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

سهر //